

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, на 13.01.2017 г. в 08.00 часа в административната сграда на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 66 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 34 от 13.01.2017 г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, определена в състав:

**Председател:** Момчил Мавров – Зам.-директор „АИВ“ и **членове:** Генчо Василев – Началник отдел „ПООП“ и главен юрисконсулт – зам.-председател, Ивелина Божинова – Гл. медицинска сестра, Митко Узунов – Началник МТБ, и Теодор Пещерски – юрисконсулт в отдел „ПООП“.

Заседанието беше свикано от председателя на комисията, съгласно определен от него график.

Комисията е назначена от Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет *„Изработка, доставка и монтаж на нестандартно мебелно обзавеждане от ПДЧ (по индивидуални размери на възложителя) за нуждите на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД гр. Пловдив.“*, открита с Решение № 833 от 05.12.2016г.

I. Заседанието на комисията започна публично, съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП. Не се явиха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След получаване на постъпилите оферти и на подписания протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, комисията установи, че са внесени следните оферти:

1. Оферта вх. № 402 от 12.01.2017г., 09:15ч от „АМО“ ЕООД;
2. Оферта вх. № 403 от 12.01.2017г., 09:16ч от „Гърков Консулт“ ЕООД.
3. Оферта вх. № 433 от 12.01.2017 г., 15:40 от „НИКЕА“ ООД

Председателят на комисията и всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки (оферти), оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на „АМО“ ЕООД се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на „Гърков Консулт“ ЕООД се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на офертата на „НИКЕА“ ООД се установи, че е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичната част на заседанието приключи, а комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **1. По отношение на офертата на „АМО“ ЕООД:**

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **2. По отношение на офертата на „Гърков Консулт“ ЕООД:**

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **3. По отношение на офертата на „НИКЕА“ ООД:**

След разглеждане на документите от офертата комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участника и оценка на неценовите предложения.

Констатира се, че техническите предложение отговарят на изискванията на възложителя.

Показатели и относителна тежест в комплексната оценка.

- Цена за изпълнение на поръчката – 90 % (мах. брой 90 точки);
- Срок за изпълнение на индивидуална заявка -10% (мах. брой 10 точки)

Методиката за оценка на офертите е следната:

1. Цена за изпълнение на поръчката (K1): Цената за изпълнението на поръчката представлява посочената крайна цена за мебелна конфигурация, състояща се от видове елементи, съгласно Приложение № 5.

$$K1 = \frac{\text{Най-ниската предложена цена за мебелна конфигурация}}{\text{Предложената цена за мебелна конфигурация}} \times 90 \text{ т.}$$

2. Срок за изпълнение на индивидуална заявка (K2):

$$K2 = \frac{\text{Най-кратък срок за изпълнение на индивидуална заявка}}{\text{Предложен срок за изпълнение на индивидуална заявка на участник}} \times 10 \text{ т.}$$

\* Срокът се оценява в календарни дни

**Комплексна оценка (КО) = K1 + K2**

Предложенията на участниците по неценовите показатели и съответно, тяхната оценка съгласно методиката на поръчката, са следните:

Показател	АМО ЕООД	ГЪРКОВ КОНСУЛТ ЕООД	НИКЕА ООД
(K2) Срок за изпълнение на индивидуална заявка	3 кал. дни – 3.33 т.	1 кал. ден – 10 т.	1 кал. ден – 10 т.

Комисията определи следващото си заседание като за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти участниците следва да бъдат уведомени в профила на купувача, в

електронното досие на поръчката 2 работни дни преди заседанието, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, при отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ .....  


ЧЛЕНОВЕ: .....  


.....  
