



УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВЕТИ ГЕОРГИ“ ЕАД

4002, Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ 66, Централна: +359 32 264 170, Факс: +359 32 644 058

Утвърдил:.....

/Изпълнителен директор/



ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

От Комисията, назначена със Заповед № 68 от 31.01.2017 г.
на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ДЖАМБАЗОВ,

С настоящия Ви докладваме за работата на горепосочената комисия, назначена за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет *„Периодична доставка на ваучери за храна за нуждите на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“*, открита с Решение № 882 от 21.12.2016г., както следва:

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията:

Комисията заседава в състава, определен с Ваша заповед № 68 от 31.01.2017 г., а именно: Председател – Момчил Мавров – Зам.-директор „АИВ“ и Членове: Тенчо Василев – Гл. юрисконсулт и Началник отдел „ПООП“ – Зам.-председател; Мария Дишева - Сътрудник по управление на Европейски проекти и програми, Теодор Пещерски – юрисконсулт в отдел „ПООП“; Елена Янчева – Зам.-гл. счетоводител; Резервни членове: Борис Гитев – юрисконсулт; Рангел Христозов – Специалист ОП в отдел „ПООП“ и Христо Петков – Специалист ОП в отдел „ПООП“;

Комисията заседава в редовните си членове, с изключение на : заседанието от 17.02.2017г., на което Момчил Мавров – Зам.-директор „АИВ”, Мария Дишева - Сътрудник по управление на Европейски проекти и програми, Елена Янчева – Зам.-гл. счетоводител – отсъстващи, бяха заменени от: Борис Гитев – юрисконсулт; Рангел Христозов – Специалист ОП в отдел „ПООП“ и Христо Петков – Специалист ОП в отдел „ПООП“;

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ:

Комисията бе назначена с Ваша заповед № 68 от 31.01.2017 г. и впоследствие не са извършвани промени на сроковете, задачите и състава ѝ.

3. Кратко описание на работния процес:

Комисията изпълни задачите си в периода 31.01.2017г. – 17.02.2017г., като бе спазен предвиденият ред за провеждане на процедурата и действията на комисията, съгласно ЗОП и ППЗОП. Заседанията на комисията се извършваха по график, определен от председателя на комисията. Всички решения на комисията бяха взети с пълно мнозинство и не бяха изказани особени мнения.

4. Кандидатите и участниците в процедурата;

Участниците в процедурата са:

1. „Идънред България“ АД;
2. „ЕТАП – АДРЕСС “ АД;
3. „Томбоу България“ ООД.

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо:

Офертите бяха отворени в публично заседание на комисията в посочените време и място в обявлението на поръчката. При отварянето не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Ценовите предложения бяха отворени в публично заседание в посоченото време и място в Протокол № 3. При отварянето присъства упълномощен представител на участник в процедурата, а именно:

1. Б. М. - генерален директор в „Томбоу БЪЛГАРИЯ“ ООД упълномощен с пълномощно от 21.12.2016 г. пред нотариус № 98 с р-н на действие РС София да присъства на откритите заседания на процедури по възлагане на обществени поръчки и всякакви процедури по ЗОП.

Офертите бяха разгледани при спазване на предвидения за това ред в Глава V, раздел VIII от ППЗОП, общите правила на ЗОП и условията на поръчката.

Оценяването на офертите бе извършено по критерия «**НАЙ-НИСКА ЦЕНА**», в съответствие с изискванията на чл. 70, ал.2, т. 1 от ЗОП.

6. Класиране на участниците, когато е приложимо:

След оценка на ценовите показатели, комисията класира участниците по следния начин:

1. На първо място - „Томбоу България” ООД;

7. Предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване на участника „Идънред България“ АД от процедурата.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване на участника „Етап – Адрес“ АД от процедурата.

8. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник:

Мотиви за отстраняването на участника „Идънред България“ АД:

Възложителят е изискал от участниците да приложат в техническото си предложение *Концепция за изпълнение на поръчката*, съдържаща конкретно предвиждане за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, в т.ч. вътрешната организация, която ще бъде приложена за успешното изпълнение на поръчката (приемане на заявки за доставки, организация и срокове за експедиция и други по преценка на участника). От концепцията следва да се установява спазване на изискванията на поръчката (Раздел VI, т. „В“, т.2 от Указанията към участниците).

Участникът е представил Концепция, но в нея се откриват несъответствия с предварително обявените изисквания за изпълнение на поръчката:

1. Възложителят е изискал ваучерите да се доставят в следните срокове:

- за ваучери по Наредба № 11 в срок от **5 календарни дни** от заявяването им от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- за ваучери по Наредба № 7 в срок от **5 календарни дни** от плащането им от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Същото е указано в Указания към участниците (Раздел I, т. 4) в образеца на офертата (т. 5) и в проекта на договор (чл. 5).

В своята концепция участникът е заявил, че доставките на ваучерите по Наредба № 7 ще се извършва в срок **5 работни дни** след заплащането им.

Налице е съществено разминаване с изискванията на поръчката – несъответствие с изискания срок за доставка на ваучерите.

2. Възложителят е посочил, че срокът на договора ще бъде 12 месеца, с възможност за удължаване до сключването на нов договор по реда на ЗОП, но не повече от 12 месеца. Тоест, договорът може да продължи повече от 12 месеца и изпълнителят може да се окаже длъжен и след изтичането на първоначалния срок от 12 месеца да продължи да доставя заявените ваучери за храна. Казаното е посочено в условията на процедурата (Раздел I, т. 2), обявлението (раздел Опции и раздел Подновявания), образеца на оферта (т. 1) и проекта на договора (чл. 2).

В своята концепция (т. 5) участникът е заявил, че предоставянето на ваучерите за храна ще се извършва за срок от една година от датата на подписване на договора.

Налице е съществено разминаване с изискванията на поръчката – несъответствие с предвидения срок за изпълнение на поръчката в контекста на предварително заложените опции за удължаване на срока.

Предвид изложеното комисията намира, че от концепцията на участника не се установява спазване изискванията на поръчката. Констатираните несъответствия между записаното в концепцията и изискванията на възложителя са от съществен характер и не могат да бъдат приети, нито преодолени, предвид липсата на законова възможност за изменение на техническото предложение.

Мотиви за отстраняване на участника „Етап-Адресс“ АД:

Възложителят е изискал от участниците да приложат в техническото си предложение *Концепция за изпълнение на поръчката*, съдържаща конкретно предвиждане за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, в т.ч. вътрешната организация, която ще бъде приложена за успешното изпълнение на поръчката (приемане на заявки за доставки, организация и срокове за експедиция и други по преценка на участника). **От концепцията следва да се установява спазване на изискванията на поръчката (Раздел VI, т. „В“, т.2 от Указанията към участниците).**

Участникът е представил Концепция, но в нея се откриват несъответствия с предварително обявените изисквания за изпълнение на поръчката:

1. Възложителят е изискал ваучерите да се доставят в следните срокове:

- за ваучери по Наредба № 11 в срок от **5 календарни дни** от заявяването им от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

- за ваучери по Наредба № 7 в срок от **5 календарни дни** от плащането им от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Същото е указано в Указания към участниците (Раздел I, т. 4) в образеца на офертата (т. 5) и в проекта на договор (чл. 5).

В своята концепция участникът е заявил, че доставките на ваучерите по Наредба № 7 ще се извършва в срок **не повече от 5 работни дни** след заплащането им.

Налице е съществено разминаване с изискванията на поръчката – несъответствие с изискания срок за доставка на ваучерите.

2. Възложителят е посочил, че срокът на договора ще бъде 12 месеца, с възможност за удължаване до сключването на нов договор по реда на ЗОП, но не повече от 12 месеца. Тоест, договорът може да продължи повече от 12 месеца и изпълнителят може да се окаже длъжен и след изтичането на първоначалния срок от 12 месеца да продължи да доставя заявените ваучери за храна. Казаното е посочено в условията на процедурата (Раздел I, т. 2), обявлението (раздел Опции и раздел Подновявания), образеца на оферта (т. 1) и проекта на договора (чл. 2).

В т. 1 от своята концепция участникът правилно е посочил, че поръчката ще се изпълнява със срок за 12 месеца при възможност за удължаване с още 12 месеца. Но в т. I от своята концепция участникът е заявил, че ще изпълнява предмета на поръчката за срок от 12 месеца от датата на подписване на договора. Налице е разминаване между изявления на участника в концепцията, при които комисията не може да направи сигурен извод за спазване на изискванията на поръчката.

3. Възложителят е изискал към техническото предложение участниците да представят заверени копия на действащи договори между участниците и хранителни вериги на територията на гр. Пловдив за приемане на ваучери за храна. В тази връзка в раздел I, т. 10 от Указанията на участниците възложителят е посочил следното: Участниците следва да могат да осигурят използване на ваучери в търговски обекти в гр. Пловдив – минимум 7 /седем/ определени търговски вериги за хранителни стоки, с които участникът следва да има сключени договори за приемане на ваучери, отпечатани от участника. Възложителят е посочил също така седем конкретни търговски вериги, притежаващи обекти на територията на гр. Пловдив.

Комисията счита, че от приложените договори към техническото предложение следва да се установява спазването на изискването за действащи договори с определени хранителни вериги.

При служебна проверка на представените към техническото предложение договори комисията установи, че липсват договори за 3 от изисканите от възложителя хранителни вериги. Поради посочване от участника на информацията в договорите като „конфиденциална“ комисията реши да не прави конкретизация, за кои хранителни вериги не са представени договори.

Мотиви за допускане на участника „Томбоу България“ ООД:

Участникът в процедурата е допуснат предвид установено спазване на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, а така също и спазване на останалите изисквания на поръчката, в т.ч. съответствие с техническата спецификация.

9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо:

Предлагаме да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „Томбоу България“ ООД.

10. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо:

Неприложимо.

Приложено Ви представяме всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици и др.

Дата на представяне на възложителя: 07.03.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

The image shows several handwritten signatures in black ink. One large signature is on the left side, and another is on the right side. There are also several smaller, less distinct signatures at the bottom of the page, some of which appear to be overlapping or partially obscured.