



УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВЕТИ ГЕОРГИ” ЕАД

4002, Пловдив, бул. „Пещерско шосе” 66, Централa: +359 32 264 170, Факс: +359 32 644 058

e-mail: unihosp-pd@evrocom.net, web: www.unihosp.com

УТВЪРЖДАВАМ: п

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Проф. д-р Карен Джамбазов, д.м.

ПРОТОКОЛ

Днес, на 12.11.2015г., в изпълнение на Заповед № 703 от 30.10.2015г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Георги” ЕАД, гр. Пловдив и на основание чл. 101г, ал.3 от ЗОП, Комисията, съставена от определените от възложителя длъжности лица: Момчил Мавров – Зам.-директор „АИВ”, Тенчо Василев – Гл. юрисконсулт и инж. И.Русев – Началник „МТ”, пристъпи към разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за обществена поръчка с предмет: *„Доставка на 2 броя фабрично нови робота за запис на изследвания върху CD/DVD за нуждите на Отделение по образна диагностика на УМБАЛ „Свети Георги” ЕАД”* – публична покана с номер в Регистъра на обществените поръчки 9047218.

В заседанието на длъжностните лица взеха участие следните външни представители:
1 упълномощен представител на участника „Медиком 2000” ООД.
В срока, определен от възложителя, оферта за участие в обществената поръчка са представили следните участници:

1. „Медконсултинг” ООД. с вх. № 10199/ 11.11.2015 г., в 10:21 ч.;
2. „Пълмед” АД. с вх. № 10201/ 11.11.2015 г., в 10:31 ч.;
3. „Медиком 2000” ООД. с вх. № 10234/ 11.11.2015 г., в 14:35 ч.;

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им и обявяване на ценовите предложения. Предложените цени от кандидатите са, както следва:

1. „Медконсултинг” ООД – 77961,60 лева с ДДС и 62369,28 лв. с ДДС с условие за обратно изкупуване на действащ апарат

2. „Пълмед” АД – 45600 лева с ДДС

3. „Медиком 2000” ООД – 53800 лева с ДДС

Председателят информира присъстващия представител, че по негово желание може да подпише ценовото предложение, представено от **„Медконсултинг” ООД и „Пълмед” АД.**

Комисията отвори представените оферти по реда на постъпването им.

След приключването на публичната част от заседанието, външният представител напусна заседанието, а длъжностните лица продължиха работата си при закрити врати.

Пристъпи се към разглеждане на офертите по допустимост.

Констатира се следното:

1. По отношение на офертата на „Медконсултинг” ООД

1. Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

2. Техническото предложение, съдържащо:

2.1. Техническо предложение с описание на техническите и функционални характеристики на предлаганите работи за запис на изследвания, с посочени - производител, модел.

2.2 Информация за производител, марка и модел на предлаганите работи за запис на изследвания;

2.3. Срок за изпълнение на доставка и монтаж на работите - до 7 работни дни, като всяка доставка се извършва след писмена заявка на Възложителя.

2.4. Гаранционен срок на предлаганите работи за запис на изследвания: 24 месеца

2.5. Срок на валидност на предложението – 30 календарни дни, считано от крайната дата за подаване на офертите.

3. Представените брошури и каталози съдържат информация за техническите и функционални характеристики на посочените в техническото предложение на участника работи за запис на изследвания. Комисията констатира, че техническите характеристики на предлаганите работите отговарят на показателите от техническата спецификация на възложителя, като не се констатираха отклонения от спецификацията на възложителя;

4. Оторизационно писмо от производителя на работите в полза на участника за изпълнението на поръчката – в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника отговаря на условията на публичната покана и са представените необходимите документи, предвид което офертата бе допусната до участие.

Длъжностните лица пристъпиха към оценяване на офертата на допуснатия кандидат по критерия „най-ниска цена“.

2. По отношение на офертата на „Пълмед” АД:

Участникът е представил необходимите документи от публичната покана (раздел Изисквания към кандидатите), включително от тези документи се установява спазване на съответните изисквания към участниците.

Независимо от това, комисията констатира, че участникът е допуснал пропуски по отношение на документите по т. 3 - Оторизационно писмо от производителя на роботите в полза на участника за изпълнението на поръчката – в оригинал или заверено от участника фотокопие, включително легализиран превод на оторизационното писмо на български език, ако писмото е на чужд език. Представеното оторизационно писмо не изхожда от производителя на апаратурата, а от негов дистрибутор. Представен е и документ от производителя, който е насочен към дистрибутора, а не към изпълнителя.

Този документ не отговаря на още едно изискване на възложителя, същият е на чужд език, а съгласно условията на възложителя в този случай следва да се представи превод на български език – такъв не е представен.

Предвид описаните документални пропуски комисията не може да направи извод за спазване на изискването за оторизирана от производителя доставка на медицинската апаратура.

По т. 4 от поканата – Сертификат за ISO 13485:2003 или еквивалентен за производителя на предлаганите работи с обхват по предмета на поръчката - заверено от участника фотокопие. Представена е декларация за завода производител, от която е видно наименованието на производителя и неговия адрес, като същите не съответстват с описаните в представения сертификат за ISO 13485:2003.

Предвид изложеното длъжностните лица предлагат, офертата на „Пълмед” АД да не бъде допусната до по-нататъшно разглеждане и оценка

3. По отношение на офертата на „Медиком 2000” ООД

Участникът е представил необходимите документи от публичната покана (раздел Изисквания към кандидатите), включително от тези документи се установява спазване на съответните изисквания към участниците.

Независимо от това, комисията констатира, че участникът е допуснал пропуски по отношение на документите по т. 3 - Оторизационно писмо от производителя на роботите в полза на участника за изпълнението на поръчката – в оригинал или заверено от участника фотокопие, включително легализиран превод на оторизационното писмо на български език, ако писмото е на чужд език. Представеното оторизационно писмо не изхожда от производителя на апаратурата, а от негов дистрибутор. Представен е и документ от производителя, който е насочен към дистрибутора, а не към изпълнителя.

Този документ не отговаря на още едно изискване на възложителя, същият е на чужд език, а съгласно условията на възложителя в този случай следва да се представи превод на български език – такъв не е представен.

Предвид описаните документални пропуски комисията не може да направи извод за спазване на изискването за оторизирана от производителя доставка на медицинската апаратура.

По т. 4 от поканата – Сертификат за ISO 13485:2003 или еквивалентен за производителя на предлаганите работи с обхват по предмета на поръчката - заверено от участника фотокопие. Представена е декларация за завода производител, от която е видно наименованието на производителя и неговия адрес, като същите не съответстват с описаните в представения сертификат за ISO 13485:2003.

Предвид изложеното длъжностните лица предлагат, офертата на „Медиком 2000” ООД да не бъде допусната до по-нататъшно разглеждане и оценка.

Комисията класира на първо място кандидата „Медконсултинг” ООД и предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка за **„Доставка на 2 броя фабрично нови робота за запис на изследвания върху CD/DVD за нуждите на Отделение по образна диагностика на УМБАЛ „Свети Георги” ЕАД”** с посочения кандидат.

Протоколът, след като бъде съставен и подписан от членовете на комисията, ще следва да бъде предаден на възложителя за одобрение.

ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА:П.....

.....П.....

.....П.....