

ПРОТОКОЛ №3

Днес, 28.10.2015 г. в 08:00 часа в административната сграда на УМБАЛ «Свети Георги» ЕАД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 66 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед №623 от 02.10.2015 г. на изпълнителния директор на УМБАЛ «Свети Георги» ЕАД, в състав:

Председател: М. М. – Зам. - директор „АИВ”

Членове:

1. Т. В. – Гл. юрисконсулт
2. М. С. – физик в клиника по лъчелечение
3. Инж. И. Р. – инженер медицинска техника
4. Х. П. – специалист ОП в отдел „ПООП“

I. След изтичане на петдневния срок, определен за представяне на посочените от Комисията допълнителни документи, относими към критериите за подбор на участниците, подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка с предмет: **„Доставка на специално помощно оборудване за работа с изотопи за РЕТ-СТ лабораторията: автоматичен диспенсер, автоматичен инжектор, контейнери и др., специално медицинско оборудване за работа с радиофармацевтици”**, открита с Решение №469/24.07.2015 г., Комисията продължи работата си като пристъпи към проверка за съответствието на представените документи в плик №1, включително и на допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

1. По отношение на документите на **„Канбера Пакард България“ ЕООД:**

С протокол №2 Комисията указва на този участник да представи да представи документи за доказване на икономическото и финансовото състояние по чл. 50, от ЗОП, съгласно документацията за участие.

Комисията установи, че в указания срок участникът е представил банкова референция с Изх. №165-81/02.10.2015 г., с която е удостоверено, че към 01.10.2015 г. участникът разполага с налични парични средства в размер, отговарящ на изискванията на възложителя. С оглед на това участникът се допуска до разглеждане на представените в плик №2 документи.

По отношение на документите на другия участник, Комисията в предходното заседание установи, че същият е представил всички документи, описани в Списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, както и че е представил необходимите документи за подбор, съгласно раздел V и VI от документацията за участие, „Указания към участниците“ и Обявлението за обществената поръчка.

С оглед горното Комисията реши да продължи работата си с разглеждане на представените документи в плик №2 на участниците.

1. По отношение на документите на **„Канбера Пакард България“ ЕООД:**

След като разгледа документите, поставени в пликове №2, Комисията установи несъответствия с изискванията, посочени от възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

По отношение на предложения инжектор на контраст:

1.1. В техническото си предложение участникът не е представил данни за наличието на KVO на инжектора.

1.2. Не е представен документ на български език за доказване съответствието на медицинското изделие с техническата спецификация на Възложителя. Представен е документ на чужд език, съдържащ илюстрации на компоненти на инжектора на контраст „Smart Shot Alpha”, в който: 1. Не са представени данни за памет за брой протоколи и броя фази за всеки от протоколите; 2. Не е представена информация по отношение на това, колко от 5-те колела на статива (стойката) на инжектора имат спирачка; 3. Не са представени данни за наличие на KVO функция; 4. Липсват данни за размерите на инжектора.

1.3. Участникът не е представил инструкция за употреба на предлаганото изделие – едноглав инжектор „Smart Shot Alpha”. Представена е инструкция за употреба на чужд език, на друго изделие „Dual Shot Alpha”, което видно от илюстрациите представлява двуглав инжектор.

По отношение на предложения инжектор на радиофармацевтик:

2.1. В техническото си предложение участникът не е представил данни за наличие на инфузионна помпа за инжектора или еквивалентно устройство.

2.2. Представен е документ на български език, произхождащ от участника, в който не се съдържа частична информация по отношение съответствието на изделието със спецификацията на възложителя. Няма данни за показатели като: измерване на единична доза (g, mg, ug, ng, IU, mmol); скорост на потока; инфузионен обем; продължителност на инфузията; програмиране; автоматично изчисляване на скоростта; болус скорост; болус обем и др.

2.3. Участникът не е представил инструкция за употреба на предлаганото изделие – инжектор „RadInject”. Представен е каталог на релета за контрол на ток, които не са предмет на настоящата обществена поръчка и нямат отношение към техническото предложение на участника.

По отношение на предложения дефибрилатор:

3.1. Не е представен документ на български език за доказване съответствието на медицинското изделие с техническата спецификация на Възложителя. Представен е документ на чужд език, съдържащ илюстрации и технически спецификации на предложеното изделие „Corpuls3”. В него не се съдържат данни за показатели като: възможности за извършване на брой шокове при съответната енергия (J); време за зареждане на максимална енергия.

3.2. Участникът не е представил инструкция за употреба на предлаганото изделие – дефибрилатор „Corpuls3”. Представено е упътване за работа със софтуер за различни видове камери за видеонаблюдение – за автомобили и охранителни, които не са предмет на настоящата обществена поръчка и нямат отношение към техническото предложение на участника.

По отношение на предложената автоматична диспенсираща система:

4.1. Представен е документ на български език, произхождащ от участника, в който не се съдържа пълната информация по отношение съответствието на изделието със спецификацията на възложителя. Няма данни за наличие на: операторски панел със сензорен екран 10”; йонизационна камера Capintec и техническите ѝ параметри.

4.2. Участникът не е представил инструкция за употреба на предлаганото изделие – автоматична диспенсираща система „NMC VF+uDDSA”. Представено е упътване за монтаж и работа със „DIGITAL WALL-MOUNT AREA MONITORS”, които не са

предмет на настоящата обществена поръчка и нямат отношение към техническото предложение на участника.

По отношение на предложените лъчезащитни средства:

Комисията установи несъответствия на посочените данни в техническото предложение на участника с техническата спецификация на възложителя, а именно:

5.1. За индивидуален електронен дозиметър: Рентгенови и гама лъчи - 30 Kev до 1,7 Mev (изискване на възложителя - 15 Kev до 7 MeV);

5.2. За дозиметър за измерване на повърхностно замърсяване: Площ на детектора – 100 cm² (изискване на възложителя - поне 170 cm², допустимо отклонение - минимум 120 cm²);

С оглед констатираните непълноти в представените документи, несъответствия с техническата спецификация и условията за участие, а също така и непредставяне на посочени от възложителя необходими документи (инструкции за употреба) в техническото предложение на участника, Комисията прие, че офертата на участника „Канбера Пакард България“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата този участник.

2. По отношение на документите на „Новимед“ ООД:

След като разгледа документите, поставени в пликове №2, Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи, съгласно изискванията от документацията за участие, като не бяха констатирани несъответствия със спецификацията на възложителя.

На база на представените документи за доказване съответствието на медицинските изделия с техническата спецификация на Възложителя - проспекти, каталози, спецификации, издадени от производителя, Комисията изготви оценка по показателя „Техническо съответствие и качество (П2)“ на офертата на „Новимед“ ООД. С оглед представените доказателства за параметрите на предложената медицинска техника, Комисията установи пълно съответствие с техническата спецификация на възложителя и оцени предложението на участника с 32 точки.

По отношение на показателя за оценка „Срок за изпълнение на доставката (П3)“ Комисията оцени офертата на участника „Новимед“ ООД с 8 точки, с оглед на това, че участникът е предложил 30 дни срок за доставка на апаратурата.

В настоящото заседание Комисията приключи работата си по оценяване на допуснатите участници по показателите „Техническо съответствие и качество (П2)“ и „Срок за изпълнение на доставката (П3)“, като в следващото си заседание следва да отвори ценовото предложение на допуснатия участник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

ЧЛЕНОВЕ:/п//п/
...../п//п/

** Основанието за заличаване на всички заличени данни в протокола е чл.2, ал.2, т.5, предл. 2 от Закона за Защита на личните данни*